



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
МГУ имени М. В. Ломоносова



ИНСТИТУТ
НАЦИОНАЛЬНЫХ
ПРОЕКТОВ

ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР И ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Александр Аузан

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,
Институт национальных проектов

1. ДОВЕРИЕ – АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Прирост ВВП на душу населения при историческом уровне доверия, как в Швеции



Источник: Algan, Cahuc, 2010

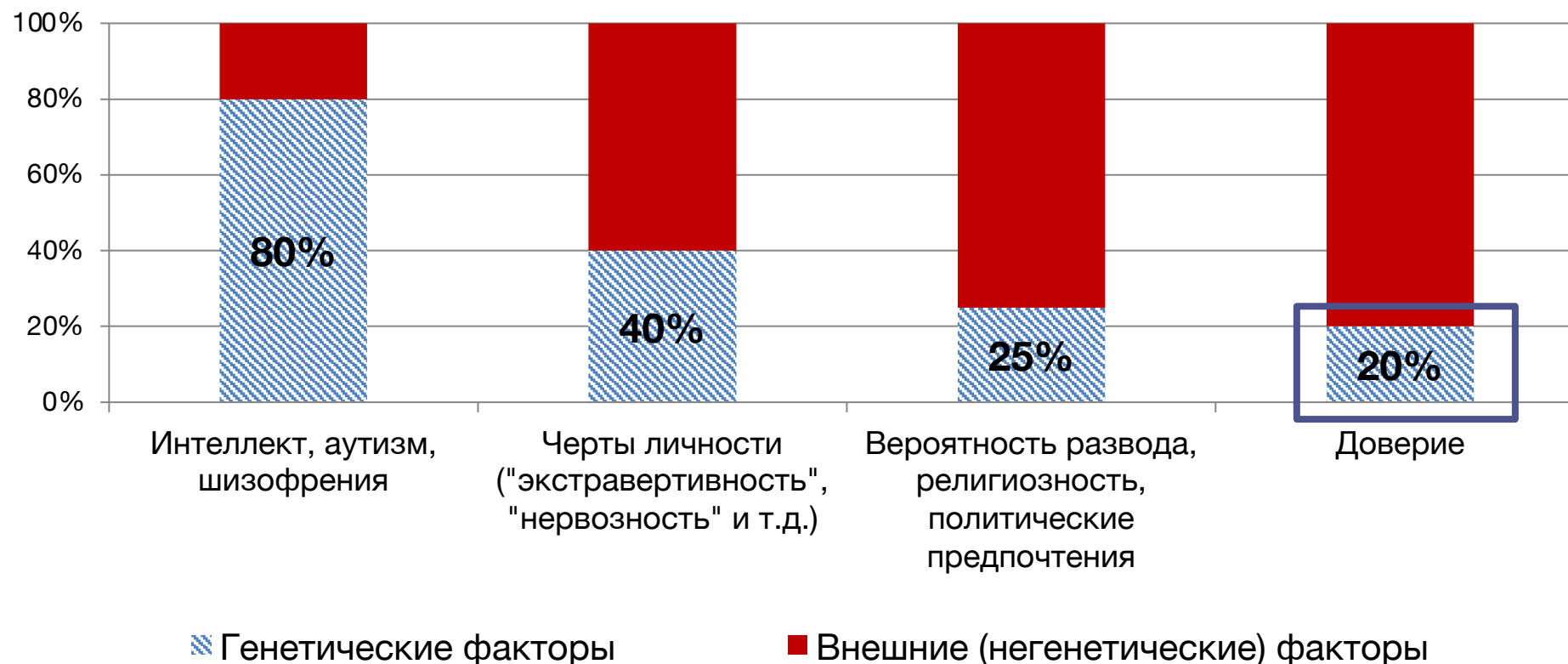
Уровень доверия в России и Швеции (2017-2020 гг.)



Источник: WVS, 2017-2020

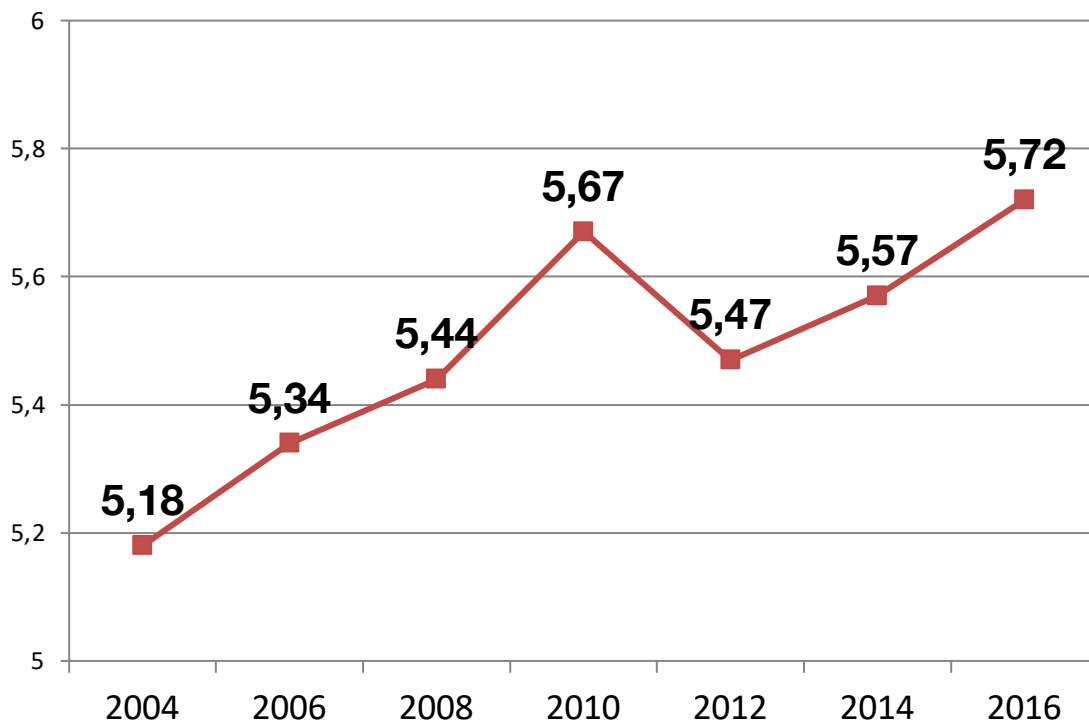
2. ДОВЕРИЕ ИЗМЕНЧИВО И НЕ ПРЕДОПРЕДЕЛЕНО ГЕНЕТИЧЕСКИ

Исследования генетической составляющей доверия (с помощью анализа характеристик близнецов) показывают, что фактор наследственности в общем уровне доверия составляет **от 5 до 20%**.



4. ДОВЕРИЕ МОЖЕТ МЕНЯТЬСЯ В ОБОЗРИМОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ: КЕЙС ЭСТОНИИ

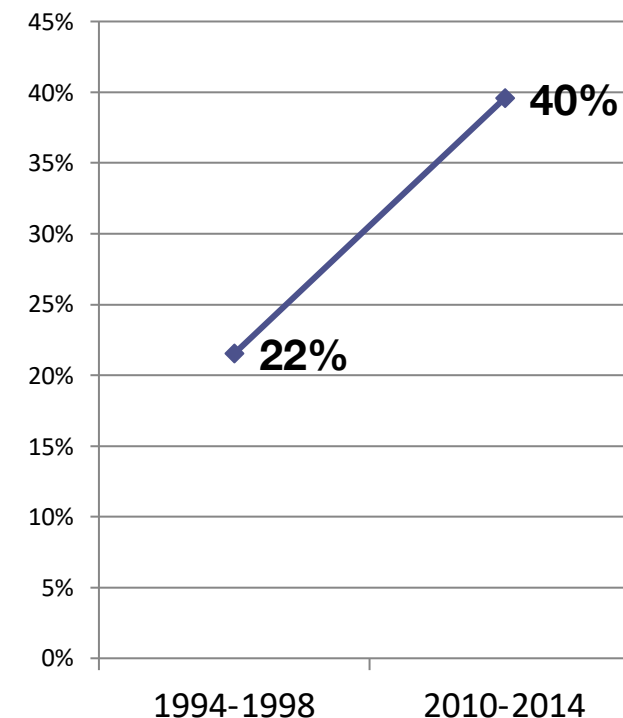
Рост доверия* в Эстонии наблюдается по данным из разных источников (*European Social Survey, World Value Survey*)



—■— Уровень доверия (средняя, min - 0, max - 10)

* Различия между годами значимы на 5%-ном уровне

Источник: *European Social Survey*

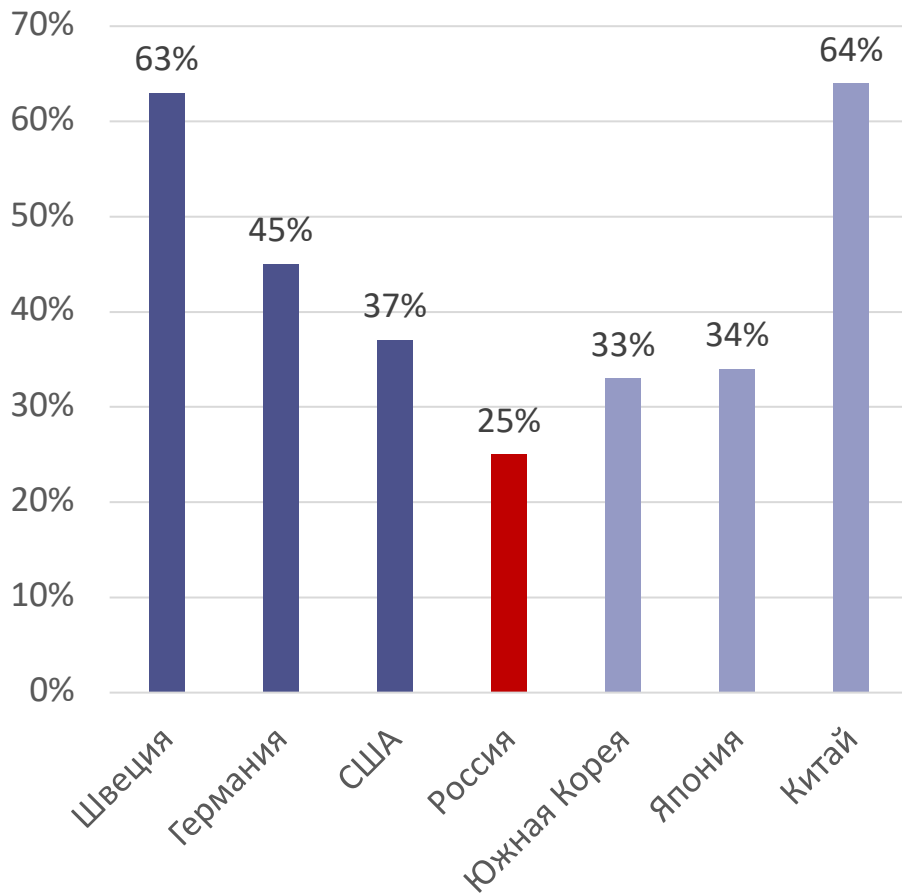


—◆— Уровень доверия (Большинству людей можно доверять)

Источник: *World Value Survey*

5.1. ОБОБЩЕННОЕ ДОВЕРИЕ

Большинству людей можно доверять, %

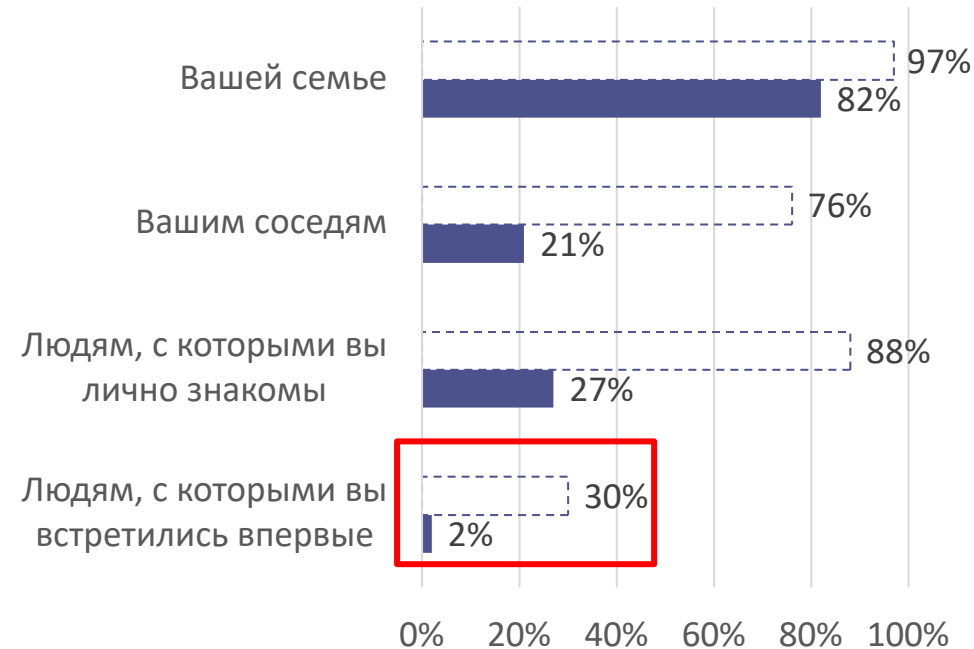


Источник: World Value Survey (2017-2020); исследование РВК и ИНП (2020)

Скажите, пожалуйста, насколько вы доверяете разным категориям людей?

▨ В некоторой степени доверяю и полностью доверяю

■ Полностью доверяю

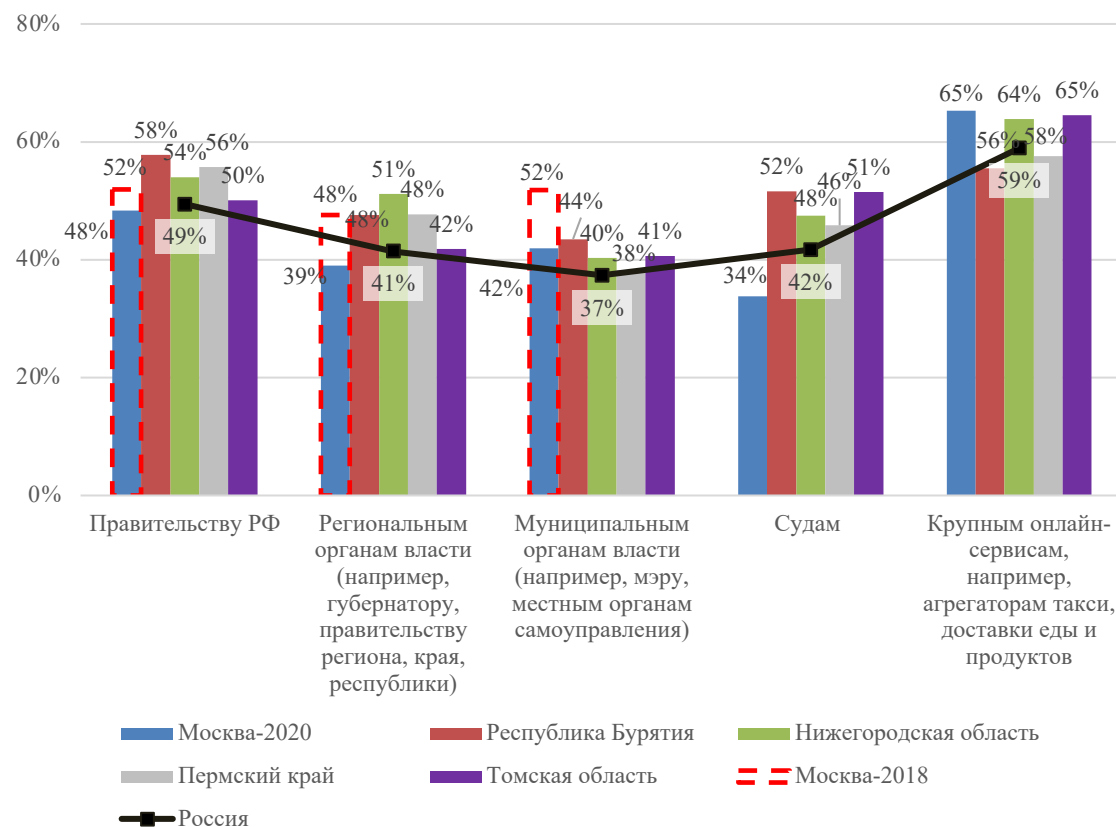


Чаще доверяют люди **старше 45 лет** и люди с **высшим образованием**

Источник: исследование РВК и ИНП (2020)

5.2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ

Используя шкалу от 1 – совсем не доверяю до 4 – полностью доверяю, насколько Вы доверяете...
(варианты «Скорее доверяю» и «Полностью доверяю»)



Источник: исследование РВК и ИНП (2018, 2020)

В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверие президент, и следующие государственные органы, общественные организации?
(вариант «Вполне заслуживает»,%)



Источник: Левада-центр, август 2020

6. НОВЫЕ ИНСТИТУТЫ – ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ

Почему это новые институты? Потому что они придумали другие методы борьбы с оппортунистическим поведением:

- Агрегаторы снижают транзакционные издержки, связанные с поиском информации (Boudreau, & Hagiu, 2009), предотвращая формирование «рынка лимонов».
- Платформы строятся таким образом, чтобы не возникал «**эффект безбилетника**» со стороны участников рынка, которым выгодно использовать агрегаторы не как место продажи, а как витрину (Wang & Wright, 2016).



Новые трудности государства в отношении с платформами:

- неэффективность антимонопольной политики;
- кризис государственной системы стандартизации (Farrell, & Simcoe, 2012b);
- неэффективность лицензирования цифровых компаний (Werbach, 2017).

В исследованиях на ЭФ МГУ весной 2020 года (Борисова, & Никишина, 2020) обнаружен эффект замещения (вытеснения) цифровыми платформами государственных институтов, сопровождающих транзакции, благодаря высокому уровню распределенного доверия на базе репутационных механизмов с искусственным интеллектом

7.1. МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ РОСТА ДОВЕРИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Механизм	Вид экономического эффекта	Возможный срок достижения
Поддержка развития конкурирующих цифровых платформ с репутационным механизмом и защитой персональных данных	Резкое снижение транзакционных издержек, рост товарооборота , снижение безработицы	2-3 года
Изменение структуры доверия из-за перехода от иерархических к сетевым механизмам менеджмента в крупных производственных комплексах	Значительный рост производительности труда в результате снижения издержек взаимодействия коллективов и внутри коллективов	2-3 года
Значительное сокращение силового давления путем введения коллегиального управления силовыми службами с учетом экономического эффекта	Значительное повышение степени реализации предпринимательского потенциала МСП в регионах на основе роста институционального доверия местной и региональной власти (выражается в росте ВРП)	4-5 лет

7.2. МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ РОСТА ДОВЕРИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Механизм	Вид экономического эффекта	Возможный срок достижения
Рост институционального доверия вследствие применения селективных налогов и партиципаторного бюджетирования	Значительное повышение эффективности бюджетных расходов , рост производства общественных благ	2-3 года
	Трансформация значительной части сбережений населения в инвестиции через механизм государственных облигаций и значительный прирост инвестиций	4-5 лет
Рост обобщенного доверия вследствие систематического применения образовательных и культурных инструментов (изменение технологий обучения, развитие общественных пространств)	Значительный рост инновационной активности	7-9 лет

ПРИЛОЖЕНИЯ

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ ДОВЕРИЯ**

1. УЧЕТ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ДОВЕРИЯ: УРОВЕНЬ ПРЕДПРИЯТИЙ (ОМЗ)

		Завод 1	Завод 2	Завод 3
Уровень группы компаний	Топ-менеджмент			
Уровень предприятий	Производственные службы			
	Общие службы			
ДИАГНОСТИКА		<u>Взаимное недоверие</u> предпосылки к «отлыниванию» - блокировка изменений	<u>Взаимное доверие</u>	<u>«Асимметричное» доверие</u> предпосылки к использованию служебного положения
ЧТО ИЗ ЭТОГО СЛЕДУЕТ?		Излишняя регламентация	Благополучная ситуация	Недостаточный контроль

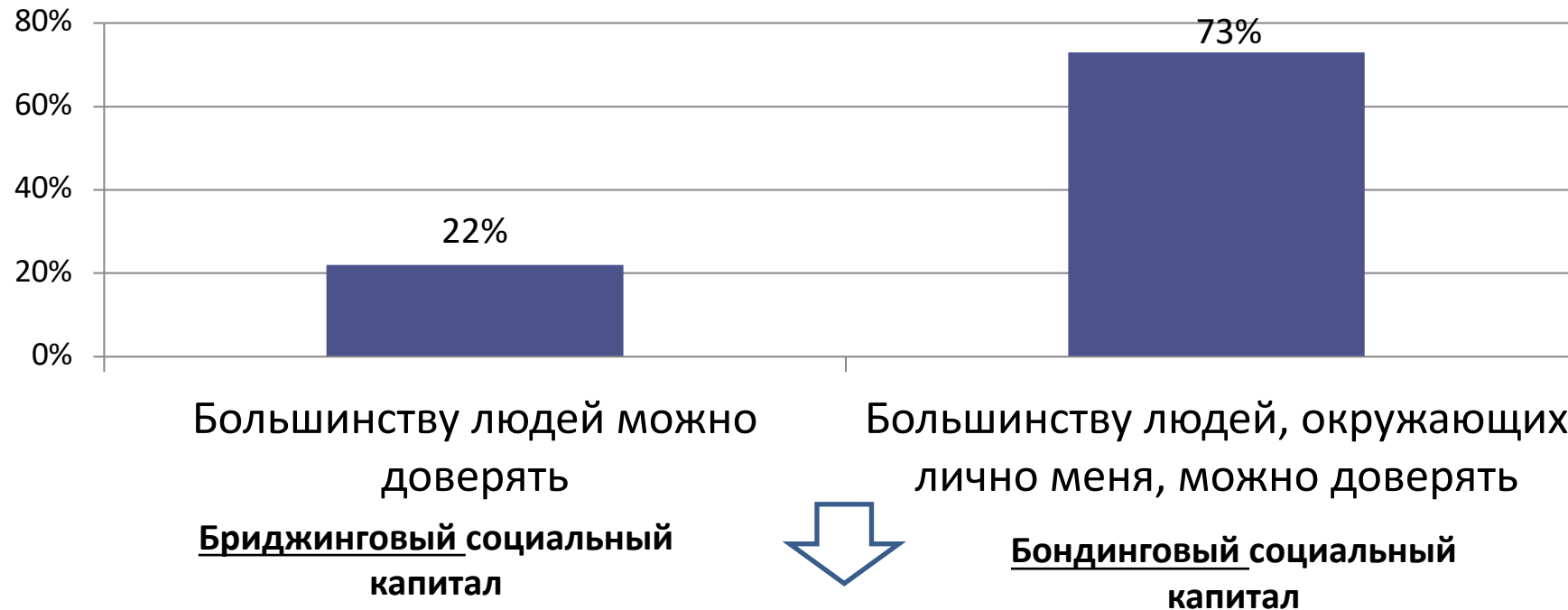
↑ **Вертикальное доверие снизу** (сотрудников к действиям и решениям руководства)

↓ **Вертикальное доверие сверху** (оценка сотрудниками того, насколько им доверяет руководство)

↔ **Горизонтальное доверие**

— Высокий уровень доверия — Низкий уровень доверия — Разногласия относительно уровня доверия

2. УЧЕТ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ДОВЕРИЯ: УРОВЕНЬ СТРАНЫ (РОССИЯ)

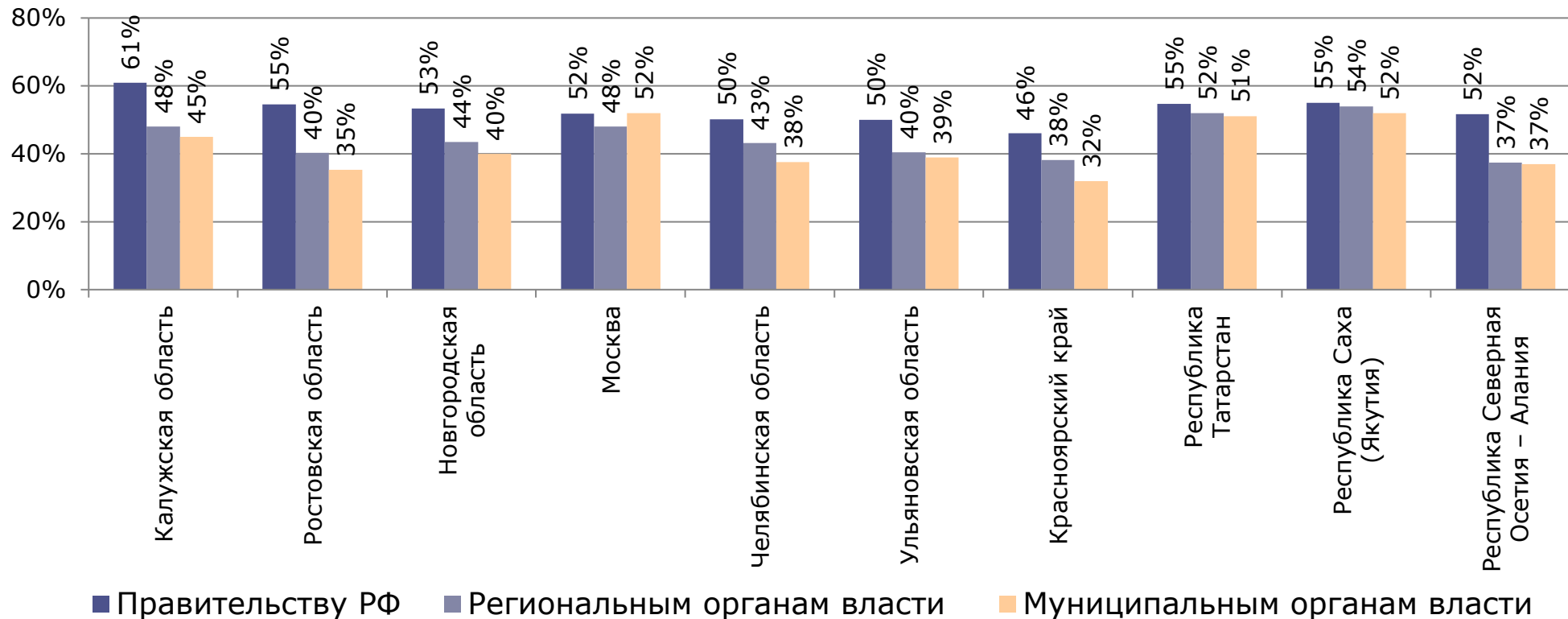


Источник: «Евробарометр в России» по «Социокультурные факторы инновационного развития и успешной имплементации реформ», ИНП по заказу ЦСР, 2017

- «+» Высокий потенциал **кооперации в узких группах**
- «-» Дополнительные транзакционные издержки
- «-» Сравнительно **низкая склонность к кооперации с незнакомцами**
- «-» Сравнительно **высокая инертность общества**

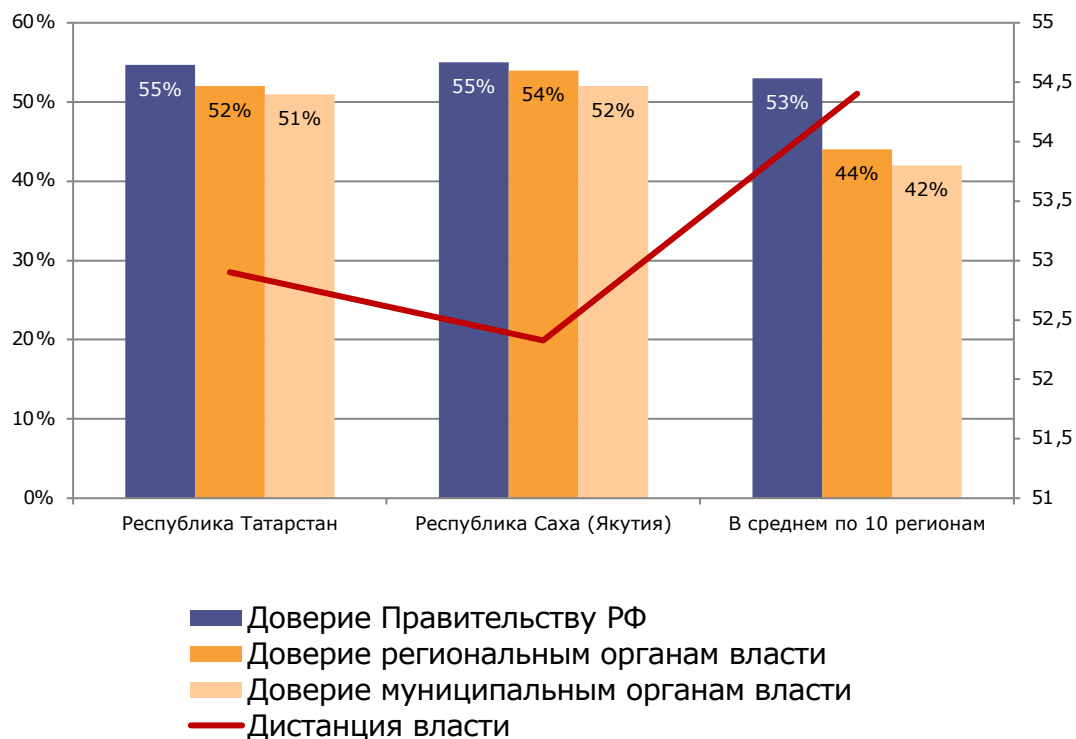
3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- **Низкий уровень институционального доверия** препятствует предпринимательской активности.
- В России **доверие федеральным властям выше, чем местным** - в отличие от США и ЕС.
- Доверие федеральным властям – ресурс при реализации мер поддержки.

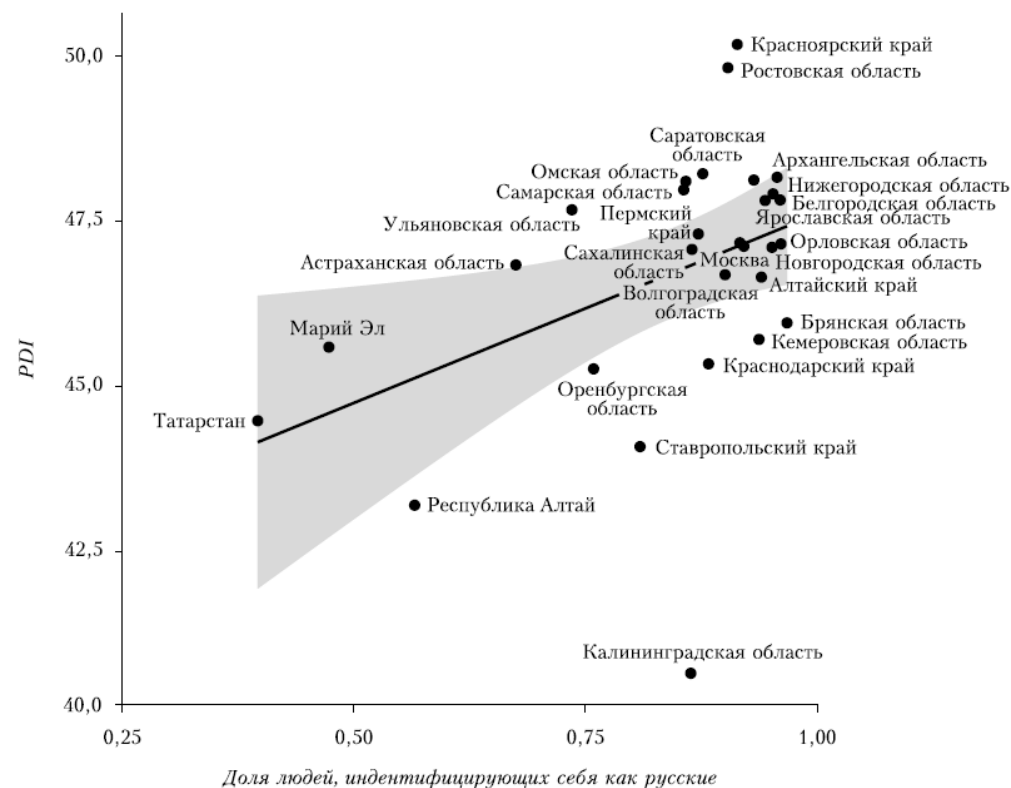


4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ КАК ФАКТОР РОСТА НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК

Доверие региональной власти на фоне низкой «дистанции власти» – один из факторов успеха Татарстана и ресурс для других национальных республик.



Источник: Социокультурные факторы инновационной активности населения, ИНП, РВК, 2019



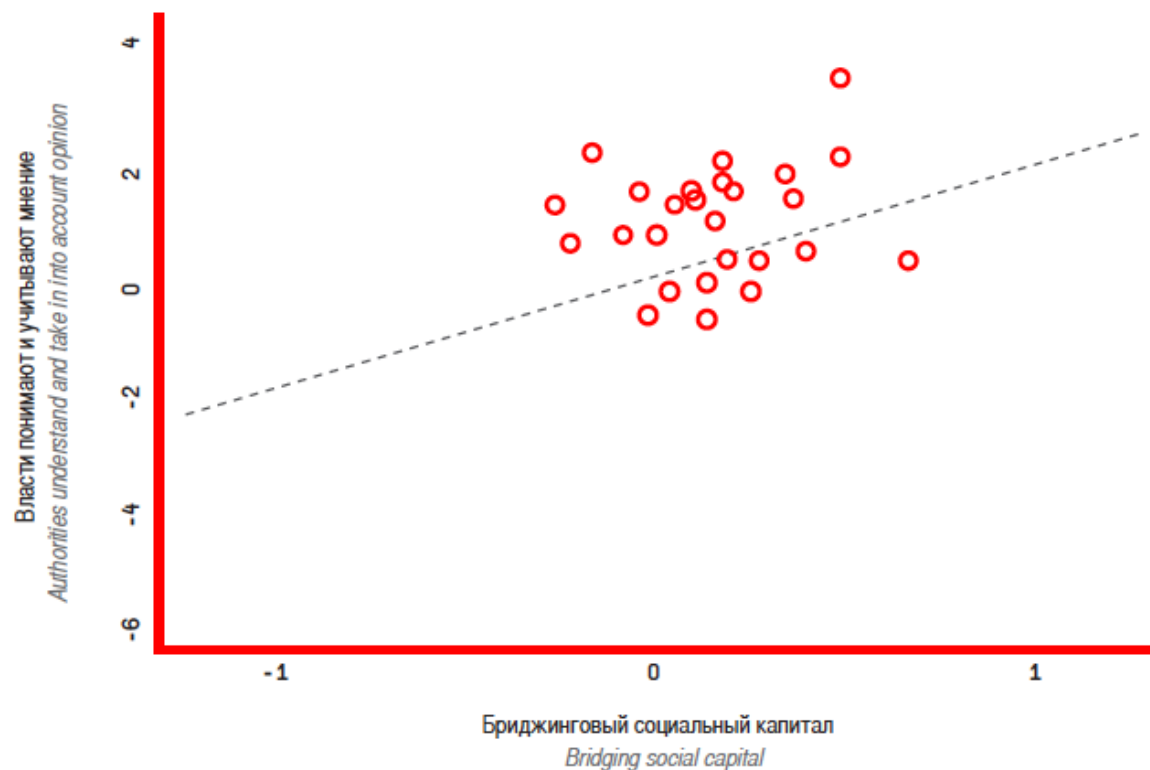
Источник: Брызгалин, Никишина, «Существует ли региональная социокультурная специфика в России? Возможности использования социокультурного подхода в экономике» / Вопросы экономики, №7, 2020.

5. ДОВЕРИЕ

КАК ФАКТОР ПОДОТЧЕТНОСТИ ВЛАСТЕЙ

Обобщенное доверие воздействует на управление городом

ПОДОТЧЕТНОСТЬ ВЛАСТЕЙ
Accountability of authorities



Источник: Р. Меняшев, Л. Полищук "Нормальная страна" Отдача на социальный капитал в Российских городах

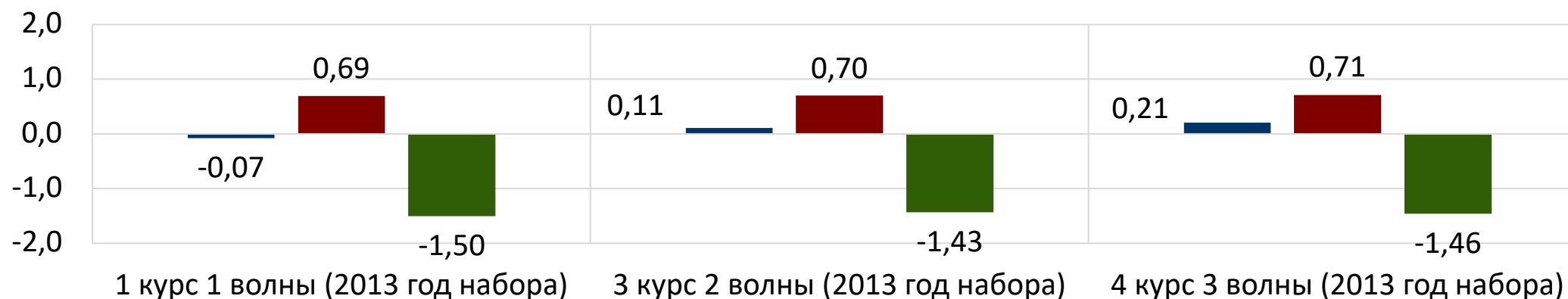
6. ДИНАМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ: ДОВЕРИЕ У СТУДЕНТОВ

- В странах с развитыми институтами **высшее образование положительно связано с уровнем обобщенного доверия.**

[Charron, Rothstein, 2016]

- В России по мере обучения в университете **уровень обобщенного доверия у студентов снижается, ухудшаются также социальные нормы*.**

[Исследование ценностей российских студентов, ИНП, 2014-2016]



■ Студент, который списал экзамен

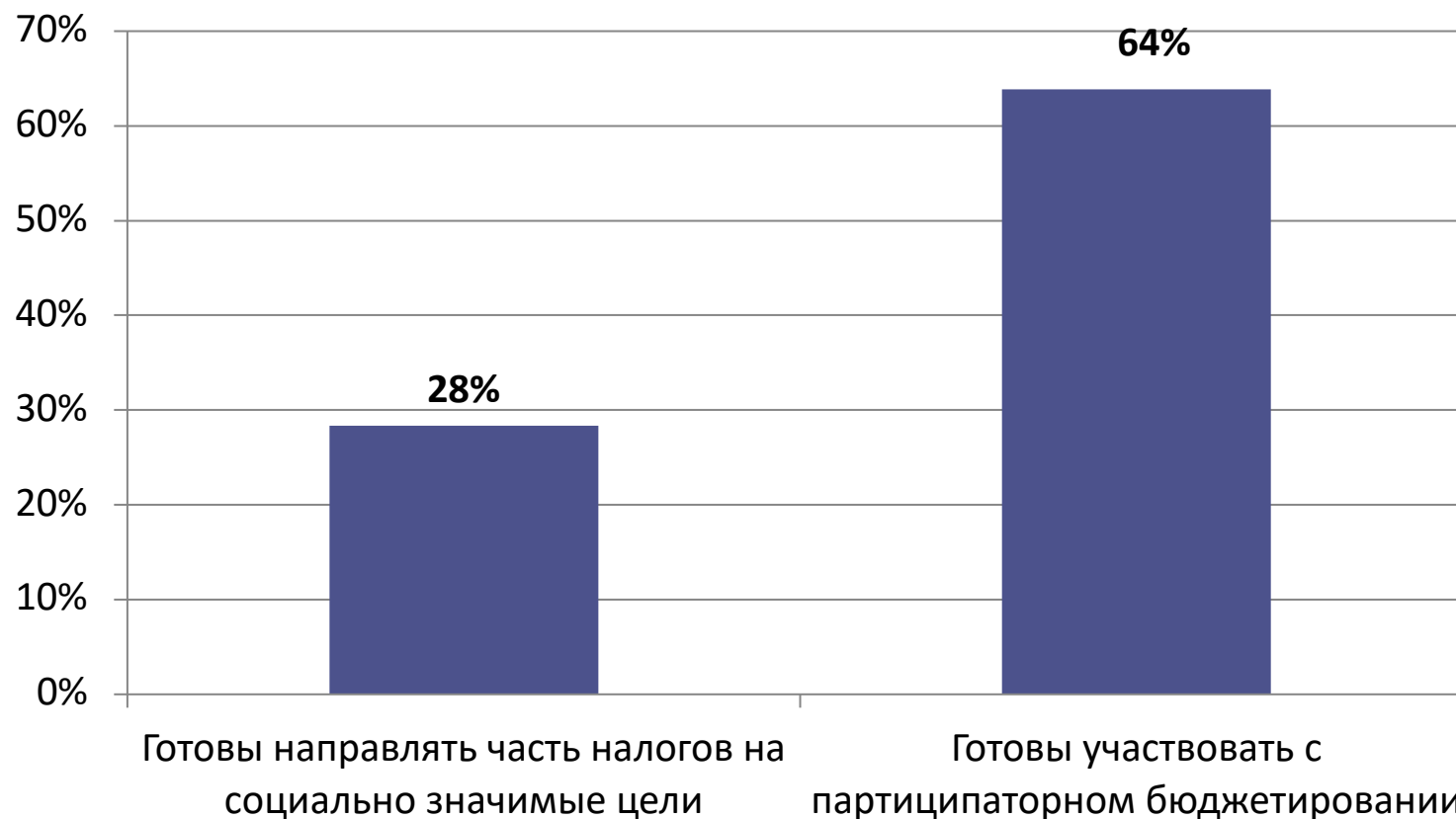
■ Студент, который дал списать у него экзамен

■ Студент, который сообщил об этом в учебную часть

* По данным на 11 вузах в разных регионах России

7. ВОСПРИИМЧИВОСТЬ К МЕРАМ, СПОСОБНЫМ ПОВЫСИТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ

Селективное налогообложение и партиципаторное бюджетирование



8. ВОСПРИИМЧИВОСТЬ К МЕРАМ, СПОСОБНЫМ ПОВЫСИТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ

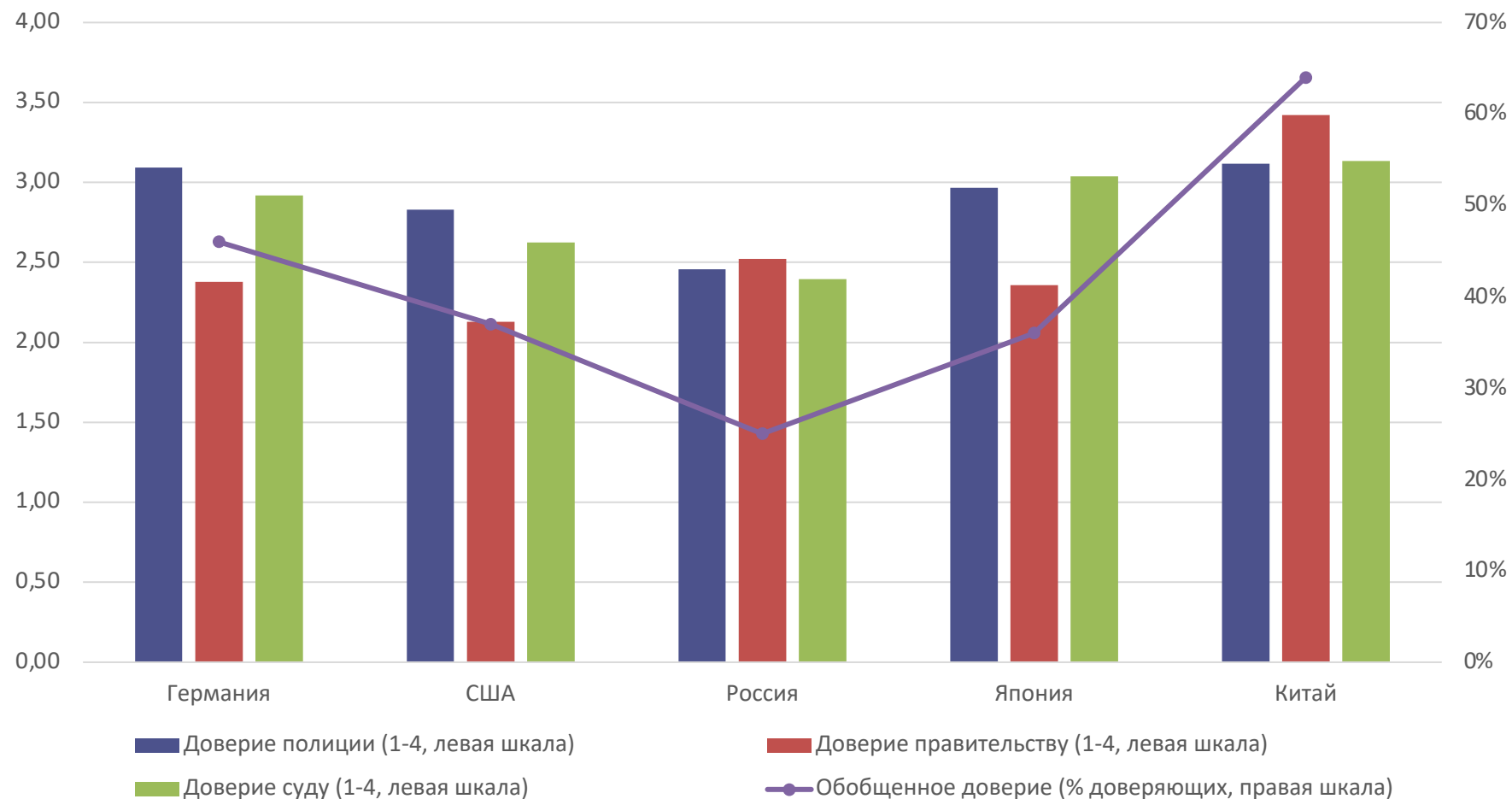
GROWTH OF GOVERNMENT DEBT, 1618–1740
(£ million)

Year	Governmental Expenditure ¹	Debt ²
Stuart England		
1618 ⁴	£0.5	£0.8
mid-1630s ⁵	1.0	1.0
1680 ⁶	1.4	
1688 ⁶	1.8	1.0 ⁷
Post Glorious Revolution		
1695	6.2	8.4
1697	7.9	16.7
1700	3.2	14.2
1710	9.8	21.4
1714	6.2	36.2
1720	6.0	54.0
1730	5.6	51.4
1740	6.2	47.4
1750	7.2	78.0

(North&Weingast, 1989)

9. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ДОВЕРИЕ, *WORLD VALUES SURVEY, 2017-2020 ГГ.*

Чем выше значение, тем выше доверие



Источник: World Value Survey, 2017-2020

10. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОВЕРИЯ, РОССИЯ

WORLD VALUES SURVEY

